

Krajský úřad Olomouckého kraje
Jeremenkova 1191/40a
779 11 Olomouc

V Horece nad Moravou 30. 6. 2013

DOPORUČENĚ

Odvolání proti: Rozhodnutí veřejnou vyhláškou „III/4466 - Zvýšení dopravní bezpečnosti v obci Horka nad Moravou, ÚČS IV-Dešťová kanalizace, ulice Skrbeňská“ č. j. : SMOI/ŽP/55/1111/2013/Pon ze dne 10. 6. 2013

Použité názvosloví:

- Rozhodnutí veřejnou vyhláškou „III/4466 - Zvýšení dopravní bezpečnosti v obci Horka nad Moravou, ÚČS IV-Dešťová kanalizace, ulice Skrbeňská“ č. j. : SMOI/ŽP/55/1111/2013/Pon ze dne 10. 6. 2013 (dále jen *rozhodnutí*).
- Vodní dílo „III/4466 - Zvýšení dopravní bezpečnosti v obci Horka nad Moravou, ÚČS IV-Dešťová kanalizace, ulice Skrbeňská“ (dále jen *dešťová kanalizace*)
- Oznámení veřejnou vyhláškou o zahájení vodoprávního řízení bez místního šetření a ústního jednání „III/4466 - Zvýšení dopravní bezpečnosti v obci Horka nad Moravou, ÚČS IV-Dešťová kanalizace, ulice Skrbeňská“ č. j. : SMOI/ŽP/55/1111/2013/Pon ze dne 20. 5. 2013 (dále jen *vodoprávní řízení*)
- Územní rozhodnutí č. 63/2011 o umístění stavby „Horka nad Moravou, ulice Skrbeňská - chodník a dešťová kanalizace“ v obci Horka nad Moravou. Č.j. : SMOI /ÚSO/77/555/2011/Voj ze dne 14.7.2011 (dále jen *územní rozhodnutí č. 63 /2011*)

Použitá literatura

- [1] Sanace vlhkého zdiva II., autoři: Ing. arch. Jan Bárta; Doc. Ing. Tomáš Klečka, CSc.; Ing. Miroslav Knittl; Ing. Jiří Kolisko, Ph.D.; Prof. RNDr. Pavla Rovnaníková, CSc.; Ing. Václav Sokol, CSc.; RNDr. Richard Štrouf; Ing. Jan Vaněrek, Ph.D.; Doc. Ing. Milan Vlček, CSc.
- [2] Poruchy a rekonstrukce staveb, autoři: doc. Ing. Milan Vlček, CSc.; doc. Ing. Ivan Moudrý, CSc.; doc. Ing. Miloslav Novotný, CSc.; Ing. Petr Beneš, CSc.; Ing. Věra Maceková, CSc.;
- [3] ČSN P 73 0610
- [4] Poruchy a rekonstrukce staveb II - autoři: doc. Ing. Milan Vlček, CSc.; Ing. Petr Beneš, CSc.

K odůvodnění odvolání uvádíme:

1) Ve vydaném *rozhodnutí* pro stavební povolení *dešťové kanalizace* nejsou stanoveny tyto podmínky a povinnosti:

a) Při realizaci *dešťové kanalizace* odvést povrchové vody od naší nemovitosti - byly sváděny do příkopu, který ústí do obecní dešťové kanalizace na druhé straně silnice.

Literatura:

[1] Na str. 7. kap. 1.1.2 je uvedeno:

Základní ochranou stavby proti vlhkosti je odvedení povrchové vody co nejdále od stavby, což znamená, že musíme vhodným způsobem tuto usměrnit tak, aby za každých okolností tekla směrem od stavby a nikdy ne naopak.

[2] Na str. 95. je uvedeno: Poklesy základové půdy může také způsobit špatné odvodnění ze střechy a okolí budov, ale také úroveň podzemní vody... Je nutné zajistit opravy žlabů a odpadních potrubí, popřípadě provést nové zpevněné chodníky a vodu odvést co nejdále od budovy.

Na str. 94: Vliv podloží na tvorbu trhlinek na objektech je uvedeno: Podle statistik asi 90% všech poruch konstrukcí je způsobeno sedáním, tj. deformací podloží staveb.

[3] ČSN P 73 0610 v čl. 10.2 je uvedeno: Na objektech a v jejich blízkém okolí nesmí být prováděny takové stavební práce a jiné práce, které by nepříznivě ovlivnily původní vlhkostní podmínky zdiva a základové půdy.

[4] Na str. 7 je uvedeno: Při prudkých bouřkových deštích je průsak v poměru k přítoku zanedbatelný, proto musíme zohlednit i tuto situaci.

Z uvedeného je zřejmé, že je nutné zamezit ovlivnění vlhkosti u základů domu.

b) Vlivem hutnění atd. při realizaci *dešťové kanalizace* nedojde k narušení stavební konstrukce domu ani k hydrogeologickým změnám v okolí našeho domu.

Literatura:

[2] Na str. 89 je pro „Zhutňování, odvodňování, zledňování“ uvedeno: ... Chvění však může ohrožovat sousední budovy.

Osa kanalizace je ve vzdálenosti cca 5m od našeho domu. Je zřejmé, že výkop, zhutňování, případně další práce při realizaci dešťové kanalizace budou provedeny v blízkosti domu.

c) *Dešťová kanalizace* bezproblémově odvede veškeré množství srážkových vod z její dosažitelné oblasti v období její životnosti do Častavy.

V současnosti se tvoří usazenina ve výtokové části kanalizace na Sluňákově - snížení průtočného profilu. Do původní výtokové části DN 500 je přes šachtu Šd - nap. napojena budovaná kanalizace DN 400 !!!

Literatura:

[4] Na str. 7 je uvedeno: Při prudkých bouřkových deštích je průsak v poměru k přítoku zanedbatelný, proto musíme zohlednit i tuto situaci.

d) Vypracovat odborný posudek pro zjištění, zda čerpáním podzemní vody, výkopem stoky a realizací *dešťové kanalizace* nedojde k narušení hydrogeologických poměrů v okolí naší nemovitosti mající vliv na vznik škod na domě, omezení jeho užívání či dokonce na jeho likvidaci - viz výše uvedená ČSN P 73 0610 a odborná literatura.

Na základě posudku provést opatření, aby nedošlo ke vzniku škod, omezení užívání nebo k likvidaci objektu (našeho domu) stojícího v blízkém okolí *dešťové kanalizace*.

e) *Dešťovou kanalizací* a jejím užíváním (provozováním) nesmí dojít k žádným škodám na naší nemovitosti ani k omezení jejího užívání.

To je základní podmínka a povinnost pro realizaci *dešťové kanalizace*. Její neakceptování je známka neschopnosti zúčastněných (stavebník, projektant, úředníci vykonávající státní správu v

rámci tohoto případu atd.) nést zodpovědnost za jimi připravenou stavbu nebo zlého úmyslu a snaha přenést řešení problémů z tohoto „díla“ na poškozeného občana.

V normální společnosti je známá, všeobecně uznávaná a vžitá zásada, že připravovanou stavbou a jejím užíváním (provozováním) nesmí na objektech stojících v jejím blízkém okolí vzniknout žádné škody ani omezení jejich užívání. Nepochopit toto zásadu se vymyká zdravému rozumu. To od nepaměti vyjadřovalo i známé rčení: „co nechceš, aby ti jiní činili, nečini ty jim“

Neuvedením a nedodržením výše uvedených podmínek a povinností v *rozhodnutí* může být pro náš dům až likvidační.

Výše uvedené požadované podmínky a povinnosti jsou v souladu se základními lidskými právy na ochranu majetku, obydlí (rodinného domu) a zdraví naší rodiny. Viz např. § 415 zákona č. 40/1964 Sb., Občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, kde je uvedeno: Každý je povinen počínat si tak, aby nedocházelo ke škodám, na zdraví, na majetku, na přírodě a na životním prostředí.

V § 417 (1) zákona č. 40/1964 Sb. je uvedeno: Komu škoda hrozí, je povinen k jejímu odvrácení zakročit způsobem přiměřeným okolnostem ohrožení.

Naše odvolání proti rozhodnutí o stavebním povolení dešťové kanalizace je v souladu s § 415 i s § 417 (1) zákona č. 40/1960 Sb., uvedenou odbornou literaturou zpracovanou odborníky z oboru a ČSN P 73 0610.

2) Na základě vyzvání starostky obce Horka nad Moravou došlo ke spolupráci mezi projektanty IDOPu Olomouc, a. s. a vlastníkem nemovitosti na pozemku parc. č. 300/1 s rodinným domem č. p. 334, aby tento z důvodu vydané dokumentace pro stavební povolení proti tomuto nepodal odvolání. Proto starostka obce předala projektantům naše *Odvolání proti územnímu rozhodnutí č. 63/2011 ze dne 14. 7. 2011 o umístění stavby „Horka nad Moravou, ulice Skrbeňská – chodník a dešťová kanalizace“ v obci Horka nad Moravou z 8.8.2011.* Spolupráce nebyla ukončena. Poslední dopis vlastníka nemovitosti firmě IDOP z 9. 12. 2012 s jeho stanoviskem k zaslaným výkresům, který byl na vědomí zaslán i starostce obce, zůstal bez odezvy. (V příloze jej zasíláme.) Jak vypadá dokumentace pro stavební povolení v konečné podobě nevíme.

3) Podle *územního rozhodnutí č. 63/ 2011* název stavby je : Horka nad Moravou, ulice Skrbeňská - chodník a dešťová kanalizace. V tomto rozhodnutí je v podmínce 16. pro umístění a projektovou přípravu stavby uvedeno:

16. Stavba chodníku a zastávka BUS bude vyžadovat vydání stavebního povolení, které vydá obecný stavební úřad (Magistrát města Olomouce, odbor stavební); dešťová kanalizace je ve smyslu zák. č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů vodním dílem a stavební povolení na tuto část stavby vydá věcně příslušný vodoprávní úřad (Magistrát města Olomouce, odbor životního prostředí, odd. vodního hospodářství).

V podmínce 16. je uvedeno, že dešťová kanalizace je vodním dílem a stavební povolení na tuto část stavby vydá věcně příslušný vodoprávní úřad.

Chodník a dešťová kanalizace jsou jedna stavba. Jsou stavebně i funkčně propojeny v jeden celek a společně musí být i realizovány.

Dešťová kanalizace není samostatná stavba - nemůže být - např. neumožňuje splnění podmínek pro odvod povrchových vod od naší nemovitosti, zejména od rodinného domu!!!

V *územním rozhodnutí* č. 63/ 2011 je Mgr. Ladislav Kachtík, Skrbeňská 53, 78335 Horka nad Moravou, zastoupený na základě plné moci Karlem Kachtíkem, Skrbeňská 53, 78335 Horka nad Moravou) účastníkem územního řízení dle § 85 odst. 2) stavebního zákona - veřejnou vyhláškou.

Neuvedením Ladislava Kachtíka, vlastníka nemovitosti na pozemku parc. č. 300/1 s rod. domem č.p. 334 mezi účastníky řízení pro vydání stavebního povolení pro dešťovou kanalizaci je v neshodě s územním rozhodnutím č. 63/2011, kde tento vlastník účastníkem územního řízení je.

Tím byl úmyslně porušen §109 zákona č 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

I v tomto případě, protože došlo k porušení základních lidských práv naší rodiny na ochranu majetku, obydlí (rodinného domu) a zdraví je naše odvolání proti *rozhodnutí* o stavebním povolení dešťové kanalizace v souladu s § 415 a na základě povinnosti odvrátit od naší rodiny škody i s §417(1) zákona 40/1960 Sb.

Porušením §109 zákona č. 183/ 2006 Sb. nám bylo znemožněno nahlédnout do dokumentace k *vodoprávnímu řízení* a získat o *dešťové kanalizaci*, která je v blízkém okolí naší nemovitosti - rodinného domu a může jej ohrožovat, potřebné informace. Tím nám bylo znemožněno dostatečně se bránit, takže jsme museli vystačit jen se skutečnostmi uvedenými v *rozhodnutí* o stavebním povolení. Je to zjevný úmysl způsobit nám škodu či zlikvidovat rodinný dům s cílem nadělat z nás bezdomovce - zločin proti lidskosti - teror - tak vypadá demokracie v podání úředníků vykonávajících státní správu.

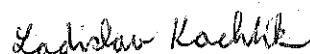
Z uvedeného je zřejmé, že úředníci vykonávající státní správu nemají zájem na řádně vybudovaných stavbách. Použitý systém vodoprávního řízení se vymyká zdravému rozumu a jeho cílem je nějak zbudovat *dešťovou kanalizaci* a problémy s ní vzniklé přenést na postiženého občana.

4) Uvádíme případy staveb, týkající se naší rodiny, které dokumentují „schopnosti a profesionalitu“ jejich tvůrců (stavebník, projektant, povolovací a schvalovací úředníci státní správy atd.):

-Výstavba tlakové splaškové kanalizace a systému jejího provozování (na Sluňákově), ze které tři roky pronikal smrad do našeho domu - cca 270 krát.

-Výstavba vodních ploch na Sluňákově, v důsledku čehož došlo ke zvýšení hladiny spodní vody v okolí našeho domu cca o 1 m, což je pro náš dům likvidační. Případ dosud není uzavřen.

Dosud s každou veřejnou stavbou v našem okolí byly a jsou problémy.


Mgr. Ladislav Kachtík
Skrbeňská 53
783 35 Horka nad Moravou

.....
vlastník nemovitosti


Karel Kachtík
Skrbeňská 53
783 35 Horka nad Moravou

.....
zmocněnec vlastníka nemovitosti

Přílohy: - Dopis z 9. 12. 2012 adresovaný IDOPu Olomouc, a. s., věc: Stanovisko k zaslaným výkresům chodník a dešťová kanalizace.

-Plná moc

IDOP Olomouc, a. s.
obchodní manažer
ing. Jan Rozsival
Řepčinská 82
779 00 Olomouc

Horka nad Moravou 9. 12. 2012

Věc: Stanovisko k zaslaným výkresům - chodník a dešťová kanalizace.

Vážený pane inženýre,

k výkresům č. 813-55660-01; 813-55660-02; 813-55660-4-02/02; 813-55660-4-02/03 a technické zprávě, C. stavební část, SO 02 -dešťová kanalizace, 8013-55660-4-02/01 z 10/2012; zaslanými nám dopisem z 30. 11. 2012 uvádíme:

1) Očekáváme, že předložíte dokumenty vyvracející citaci z literatury od Ing. Michaela Balíka, CSc., o uložení drenáže v patě tzv. deprezního úhlu.

2) Dne 20. 11. 2012 jsem zjistil, že:

a) Dno příkopu na Sluňákově je výše než výtok z kanalizace.

b) Značné množství nedávno vyházené usazeniny ze dna příkopu a výtokové části kanalizace na svahu a vedle příkopu dokazuje, že jeho spádování pro odtok vody z kanalizace není zaručeno a dochází k zanášení kanalizace i příkopu.

c) Pro dočasné zamezení usazování sedimentu ve výtokové části kanalizace je ve dně příkopu vykopána stružka pro odtok vody, která však nemá pro nedostatečný spád příkopu možnost odtéci, proto se hromadí v oblasti výtoku.

d) Příkop navazující na výtok z kanalizace nezajišťuje z ní odtok vody, z toho důvodu usazeniny v ní vzniklé zmenšují průtočný průřez potrubí, což dle množství protékajícího media může mít za následek proniknutí vody přes svodová a drenážní potrubí k základu domu!

e) Výtok z kanalizace na Sluňákově má vnitřní průměr 500mm, z čehož je zřejmé, že byl dimenzován na velké množství vody, což potvrzuje i množství sedimentu u výtoku.

Z toho důvodu se napojení plánované dešťové kanalizace o světlosti DN 400 do stávající šachty Šd-
nap a odtoku z ní původním potrubím o průměru 500mm z hlediska jeho kapacity jeví problémově.

3) Technická zpráva.

a) Ve zprávě není garantováno, že kanalizace je dimenzována na max možné srážky přívalového deště v lokalitě plus kvalifikovaně stanovená dostatečná rezerva. Není zaručeno, že po dobu životnosti kanalizace nedojde z ní např. přes svodové a drenážní potrubí k proniknutí vody k základům domu. Pokud toto není možné zaručit, řešit problém ochrany domu proti vlhkosti způsobené stavbou chodníku a dešťové kanalizace jiným způsobem, než je uvedeno v řezu 4.

b) Ze zprávy není zřejmé, z jakého zdroje byly převzaty návrhové parametry a zda výše uvedené předpoklady splňují.

c) Je jisté, že v průběhu let ke změnám výchozích uvedených údajů dojde. Zůstává otázkou i úroveň hladiny záplavové vody.

d) Ze zprávy je zřejmé, že do výpočtu nebyl zahrnut vliv ze soutoku obou větví kanalizace v napojovací šachtě Šd- nap a vliv úrovně záplavové vody v kanalizaci s ohledem na průtok ve stoce DN 400 - vše při max. možných srážkách.

c) V literatuře: Poruchy a rekonstrukce staveb II. - autoři: doc. Ing. Milan Vlček, CSc.; Ing. Petr Beneš CSc. je na str. 7 uvedeno: *Při prudkých bouřkových deštích je průsak v poměru k přítoku zanedbatelný, proto musíme zohlednit i tuto situaci.* Je zřejmé, že tato zjištěná skutečnost nebyla v rámci návrhových parametrů zohledněna, čímž se změni předpokládané poměry ve stoce s důsledkem proniknutí vody k základům domu.

4) Zajistit v oblasti Slunákova odtok vody z kanalizace řádně vyspádovaným příkopem až do Častavy.

5) Revizní šachty (obě) umístit vedle domu, aby bylo provedeno odvodnění drenáží z celé šířky základu.

6) Opěrnou zídku mezi vjezdem a travnatou plochou před domem ukončit pod spárou pro izolaci. Její spodek musí být nad drenáží, aby případná stékající voda mohla být drenáží odvedena.

7) Doplnit spád žlabovek u chodníku před domem.

8) Ve zprávě není uvedeno, že při provádění hutnění dle pokynů ve zprávě nedojde k vytvoření drenážních rýh atd. nebo k narušení stavební konstrukce domu. Není v ní ani uvedeno, jakým způsobem lze tyto problémy vyloučit.

Ve zprávě musí být jednoznačně stanoven požadavek, aby vlivem hutnění a dalších prací na stavbě nedošlo k narušení stavební konstrukce domu. Z toho důvodu musí být ve zprávě uvedeny následující podmínky:..., které musí být při realizaci stavby bezpodmínečně dodrženy.

9) Výškovou úroveň liniového žlabu před vjezdem a chodníkem u domu snížit vůči spáře pro izolaci o 2cm, tzn., že úroveň liniového žlabu bude ve výšce 161.

10) Dokumentace musí být provedena tak, aby stavbou a jejím provozováním nevznikla škoda na naší nemovitosti ani omezení jejího užívání atd. - viz „Odvolání proti územnímu rozhodnutí č. 63/2011 ze dne 14. 7. 2011 o umístění stavby „Horka nad Moravou, ulice Skrbeňská – chodník a dešťová kanalizace“ v obci Horka nad Moravou.“ datovaném dnem 8. 8. 2011, které Vám bylo starostkou obce Horka nad Moravou předáno.

S pozdravem

Ladislav Kachník
Mgr. Ladislav Kachník
Skrbeňská 53
783 35 Horka nad Moravou

.....
vlastník nemovitosti

Kachník
Karel Kachník
Skrbeňská 53
783 35 Horka nad Moravou

.....
zmocněnec vlastníka nemovitosti

Na vědomí: Starostka obce Horka nad Moravou, Mgr. Sylva Stavarčíková.