

Předpis pro transparentnost výběru projektů a
zamezení střetu zájmů

**Pravidla pro hodnocení
a výběr projektů v 10. Výzvě**

**Jednací řád a etický kodex
výběrové komise**

**Výklad
preferenčních kritérií
(bodovací tabulky)**

Strategický plán Leader 2008-2013
MAS Moravská cesta (Litovelsko-Pomoraví)
„Hanáci se rozkévale - včel ovidite“

I. Pravidla pro hodnocení a výběr projektů

A) Všeobecné úkoly

1) Přehled hlavních činností

- a) Programový výbor: Vyhlášení výzvy (dle vybraných fichí ze SPL)
- b) Semináře pro žadatele o výzvě k předkládání projektů
- c) Programový výbor: Schválení pravidel pro výběr projektů
- d) Konzultace, příprava a zpracování projektů
- e) Seminář pro členy MAS – implementace místní rozvojové strategie
- f) Kancelář MAS: Příjem projektů, administrace žádostí
- g) Programový výbor: pravidla pro výběrovou komisi
- h) Školení členů výběrové komise
- i) Veřejné slyšení žadatelů
- j) Jednání výběrové komise: volba předseda VK, hodnocení projektů a doporučení
- k) Programový výbor: schválení výběru projektů

2) Časový plán klíčových aktivit (v 10. výzvě)

Harmonogram administrace žádostí v rámci MAS je uveden na webových stránkách. Klíčovými termíny jsou:

16. května 2013	Červenka	Jednání programového výboru: mj. losování hodnotitelů
22. května 2013, 8.00	Červenka	Veřejné slyšení žadatelů v 10. výzvě
22. května 2013	Červenka	Jednání výběrové komise
23. května 2013	Červenka	Schvalování výběru projektů programovým výborem
23. května 2013	www.moravska-cesta.cz	Informace veřejnosti a žadatelů o výsledcích 10. výzvy – po schválení programovým výborem

3) Úkoly Programového výboru (dle Statutu a SPL)

- a) Programový výbor (dále také PV) je řídicím orgánem pro realizaci Strategického plánu Leader.

Programový výbor / Výbor partnerství 2012

Osoba	Instituce	Kontakt	IČO	Sféra
Tomáš Spurný – místopředseda MAS	Obec Skrbeň	Na Návsí 2, 783 34 Skrbeň	00635693	V
Arnošt Vogel	Haňovští, o.s.	Haňovice 62, 783 21, Chudobín	27049400	N
Ing. Marie Slánská	ZD Haňovice	ZD Haňovice 18, 783 21 Chudobín	00147346	P
Ing. Petr Hajduček	Uniplant, s.r.o.	Jos. Fialy 51, 783 24 Skrbeň	42065739	P
Mgr. Zdenka Frištnská	Muzejní společnost Litovel	Smyčková 795, 784 01 Litovel	26657716	N
Vladimír Kulatý	Obec Měrotín	Měrotín 19, 783 24, Slavětín	00635341	V
Michal Krátký	Sagittaria o. s.	Lazecká 6, Olomouc 77900	41031547	N
Alena Sedlářová – místopředseda MAS	Obec Bílá Lhota	Bílá Lhota 1, 783 21 Chudobín	00298662	V
Julie Zendulková – předseda MAS	Přátelé Sobáčovského rybníka o. s.	Mladeč-Sobáčov 89, 783 21 Chudobín	22874194	N

- b) PV schvaluje pro výběrovou komisi bodovací kritéria pro výběr projektů na základě preferenčních kritérií stanovených ve SPL a Fichích a jejich přesný výklad.
- c) PV schvaluje pravidla pro výběr projektů.
- d) PV schvaluje manuál pro hodnotitele.
- e) PV schvaluje jednací řád Výběrové komise.
- f) PV zvolí termín a místo zasedání Výběrové komise.
- g) PV losuje hodnotitele z řad členů Výběrové komise.

Ze členů výběrové komise se pro každou výzvu (fichi) vylosuje 5-11členná skupina hodnotitelů a to tak, aby každý projekt hodnotili minimálně 3 hodnotitelé. Losovat se bude tak, aby byli zastoupeni dle celkového počtu členů výběrové komise 2-5 zástupců veřejného sektoru a 3-6 zástupců soukromého

- sektoru. Za každou skupinu se vylosuje pořadí náhradníků. (Pro všechny vyhlášené fiche se vylosuje stejné složení VK.)
- h) PV potvrdí či doplní výběrovou komisi. V mimořádném případě může mít komise méně členů. V případě velkého množství předložených projektů může mít výběrová komise více členů.
Může dojít k situaci, že členové výběrové komise se dostanou do střetu zájmů (např. budou mezi žadateli nebo zpracovateli projektů) nebo se z jiných důvodů práce v komisi vzdají.
- i) PV rozhoduje po skončení jednání výběrové komise o přerozdělení alokace určené pro výzvu mezi fichemi – tj. přesun nedočerpané alokace stanovené pro jednu fichi pro jinou fichi.
- k) PV sestavuje výběr projektů vyhodnocených výběrovou komisí. O svém rozhodnutí informuje neodkladně veřejnost minimálně na webových stránkách MAS.

4) Úkoly Výběrové komise (dle Statutu a SPL)

- a) Výběrovou komisi (dále jen VK) ustanovuje Výbor partnerství (řídící orgán MAS, je personálně totožný s PV).
- b) Výběrová komise má minimálně 5 a nejvýše 20 členů. Většina členů VK musí být ze soukromého sektoru (tj. ze zástupců podnikatelského a neziskového sektoru).
- c) Výběrová komise se ustanovuje k vyhlášení záměru programu Leader na období 3 let.
- d) Pro každou výzvu se ze členů Výběrové komise vylosuje 5-11 členů, kteří budou hodnotit projekty, a přesné pořadí náhradníků pro případ, že se zvolení členové výběru vzdají nebo se jej nemohou zúčastnit. V mimořádném případě může mít komise méně členů. V případě velkého množství předložených projektů může mít výběrová komise více členů.
- e) Předsedu Výběrové komise si volí vylosování členové výběrové komise na svém jednání.
- f) Předseda Výběrové komise se účastní jednání Programového výboru s hlasem poradním.
- g) VK hodnotí a boduje předložené projekty podle schválených preferenčních kritérií a bodovacích tabulek (viz část III.)
- h) VK sestavuje seznam projektů v pořadí podle získané bodové hodnoty.
- i) VK vyznačí projekty navržené ke schválení tak, aby nepřekročily limit pro danou výzvu stanovené alokace.
- j) VK pořizuje zápis o provedeném hodnocení projektů a předkládá jej Programovému výboru ke schválení.
- k) VK je usnášeníschopná za přítomnosti nejméně dvoutřetinové většiny vylosovaných členů.
- l) VK si pro svou činnost může přizvat nezávislé externí odborníky s hlasem poradním. Ke svému jednání zve zástupce Státního zemědělského intervenčního fondu (SZIF), případně dalších orgánů.

Výběrová komise

Osoba	Instituce	Kontakt	IČO	Sféra
Jiřina Dostálová	Modrá velryba, o.s.	Červená Lhota 67, 783 21 Chudobín	26624087	N
Věra Furišová	Speranza 2005, o.s.	Luká 141, 783 24 Slavětín	00299171	N
Viktorie Šťastná	OSVČ - Křelov	Bořivojova 12, 779 00 Olomouc	74078887	P
Hana Kuželová	OSVČ	Sadová 171/31, 783 36 Křelov-Břuchotín	63317699	P
Jan Chadima	Stalagmit, a.s.	Mladeč 89, 783 21	27377342	P
Michal Frantík	Cyklistika Střeň o.s.	Olomouc, Olomouc, Klášterní Hradisko, Černá cesta 132/14	26573679	N
Ing. Zdeněk Beil	Zlatohlávek, o.s.	Mladeč 35, 78321 Chudobín	27054217	N
Jiří Spurný	Obec Křelov - Břuchotín	M. Majerové 45/25, 783 36 Křelov - Břuchotín	63028255	V
Marek Ošťádal	Obec Náklo	Náklo č. 14, Náklo 783 32	00299251	V
David Křížan	Kirri o.s.	Pňovice		N
Ing. Zdeněk Foltýn	Obec Bouzov	Bouzov 2, 783 25 Bouzov	00298719	V
Ing. David Číhal	Obec Haňovice	Haňovice 62, 783 21, Chudobín	00635723	V
František Lakomý	Obec Luká	Luká 80, 783 24 Slavětín	00299171	V
Jitka Doubravová	Obec Slavětín	Slavětín 11, 783 24 Slavětín	00635332	V
Jaroslav Vlk	Obec Červenka	Svatoplukova 16, Červenka, 784 01	00635740	V
Karel Stejskal	Obec Dubčany	Dubčany, 783 22 Cholina	00576221	V
Vladimír Kamínek	Obec Střeň	Střeň 19, 783 32, Náklo	47997265	V
Ondřej Tománek	Obec Horka nad Moravou	Náměstí Osvobození 16/46, 783 35 Horka nad Moravou	00298948	V
Mgr. Jarmila Kulatá	ZŠ a MŠ Skrbeň, p.o.	U Školy 1, 783 34 Skrbeň	70986215	V
Mgr. Jiří Peřina	ZŠ a MŠ Náklo, p.o.	Náklo 126, 783 32	75029952	V

Ve VK jsou 3 podnikatelé, z toho 1 zemědělec, 5 zástupců NNO. V komisi je také 12 zástupců veřejné správy, z toho dvou škol. Ve výběrové komisi je celkem 6 žen z 20 nominovaných členů.

B) Specifická pravidla

5) Způsob losování hodnotitelů výzvy ze členů Výběrové komise

Způsob losování byl zvolen proto, aby se zamezilo možnému ovlivňování členů výběrové komise ze strany žadatelů, protože seznam komise bude znám již po zveřejnění Strategického plánu Leader, po jmenování Výborem partnerství následujícím po volebním valném shromáždění a při vyhlášení výzvy pro žadatele.

5.1) Programový výbor rozhodne o počtu hodnotitelů ze členů výběrové komise podle počtu předložených projektů (5-11 členů). V mimořádném případě může mít komise méně členů. V případě velkého množství předložených projektů může mít výběrová komise více členů.

5.2) Programový výbor vylosuje z nominovaných členů výběrové komise 5-11 hodnotitelů. Jména členů budou napsána na lístku. Do krabice A) budou vloženi členové zastupující soukromý sektor, do krabice B) členové, kteří zastupují veřejný sektor. Nejprve se vylosuje 3-6 hodnotitelů z krabice A). Prvního hodnotitele za soukromý sektor losuje předseda MAS (případně místopředseda) a poté postupně vybírají další hodnotitele členové PV sedící kolem stolu až do vyčerpání lístků. Pořadí vylosovaných se zaznamená do zápisu. Poté se losuje 2-5 hodnotitelů z krabice B). Prvního hodnotitele za veřejný sektor losuje předseda MAS (případně místopředseda) a poté postupně vybírají další hodnotitele členové PV sedící kolem stolu až do vyčerpání lístků. Pořadí vylosovaných se zaznamená do zápisu.

5.3) Pověřený pracovník kanceláře MAS informuje vylosované hodnotitele projektů o jejich výběru. Jestliže se některý z hodnotitelů vzdá účasti ve výběrové komisi (např. z důvodu, že předkládá na MAS vlastní projekt apod. a nebude chtít vůbec hodnotit), budou postupně osloveni náhradníci ve vylosovaném pořadí.

6) Příprava kanceláře MAS na hodnocení projektů výběrovou komisí

6.1) Pracovníci kanceláře MAS oznámí písemně všem žadatelům termín veřejného slyšení, termín jednání výběrové komise a termín jednání Programového výboru, který bude schvalovat výběr projektů.

6.2) Kancelář MAS zajistí odpovídající prostory pro práci hodnotící komise a další technické prostředky nutné k jejich práci.

6.3) Kancelář MAS pozve na zasedání výběrové komise zástupce RO SZIF.

6.4) Kancelář MAS pro jednání výběrové komise připraví tyto podklady:

- Seznam všech přijatých žádostí (*tabulky*)
- Hodnotící zprávy MAS o kontrole přijatelnosti u všech žádostí
- Žádosti a projekty se všemi přílohami ve 3 paré (1 originál a 2 kopie)
- Formuláře pro bodování a hodnocení projektů (*tabulky*)
- K dispozici budou všechny další dokumenty MAS a pravidla Leaderu

7) Způsob hodnocení a bodování projektů v návaznosti na preferenční kritéria

7.1) Úkolem Výběrové komise je provést u každé žádosti, která prošla kladně administrativní kontrolou a kontrolou přijatelnosti, bodové hodnocení a to za každou Fichi dle předem stanovených preferenčních kritérií.

7.2) VK bude posuzovat žádosti na základě odevzdaných písemných podkladů (žádost - projekt, přílohy) a veřejného slyšení.

7.3) Před jednáním VK se uskuteční veřejné slyšení žadatelů před členy výběrové komise a zájemci z řad veřejnosti. Každý žadatel dostane 5-ti minutový prostor k představení svého projektu. Každý účastník jednání bude mít možnost se předkladatele projektu zeptat na nejasnou okolnost či doplňující dotaz.

7.4) Hodnotitelé budou bodovat na základě preferenčních kritérií a s pomocí manuálu pro hodnotitele (*bodovací tabulka pro hodnotitele*). Do připravených bodovacích protokolů uvedou bodové hodnocení za každé preferenční kritérium.

7.5) Každý hodnotitel ke každému projektu, který hodnotil, spočítá výsledný součet bodů, může uvést poznámku, podepíše protokol a předá jej pověřenému pracovníkovi MAS.

7.6) Pracovníci MAS překontrolují výsledné součty a předají je k zapsání do připraveného protokolu.

7.7) Pověřený pracovník kanceláře / manažer MAS zapíše výslednou bodovou hodnotu pro každý hodnocený projekt do připraveného elektronického protokolu (*tabulky*). V tabulce budou uvedeny i ukazatele jednotlivých hodnotitelů kvůli případnému rozhodnutí při stejném počtu bodů. Na základě těchto hodnot potom projekty seřadí v pořadí podle počtu získaných bodů od nejlépe hodnoceného k nejhůře hodnocenému (*tabulky*).

7.8) Souhrnné výsledky bodování se po skončení bodování projektů promítnou dataprojektorem.

7.9) Pověřený pracovník kanceláře MAS vyhotoví seznam vybraných/nevybraných žádostí a další pořadí.

7.10) Po sestavení závěrečné bodovací tabulky a jejím podepsání předsedou výběrové komise předseda VK zasedání ukončí.

8) Procedura jednání Výběrové komise (Losování projektů pro hodnotitele)

- 8.1) Jednání Výběrové komise se řídí jednacím řádem.
8.2) Jednání VK vede předseda MAS, příp. manažer MAS.
8.3) Výběrová komise zvolí na úvod svého jednání předsedu. Způsob volby se řídí jednacím řádem.
8.4) Zvolený předseda výběrové komise ve spolupráci s předsedou MAS zajistí členy komise tak, aby každý projekt hodnotili nejméně 3 hodnotitelé.
8.5) Každý člen výběrové komise si na úvod vylosuje písmeno, které mu stanoví, v jakém pořadí si bude losovat čísla projektů pro další hodnocení. Článek 8.4) určí podle počtu přihlášených projektů, kolik projektů bude každý hodnotitel bodovat a to tak, že vyšší počet projektů k bodování se přidělí prvním písmenům abecedy postupně až do vyčerpání nutnosti bodovat více projektů. K následnému losování se bude přistupovat postupně podle zvolené abecedy.
Např. (9/11): A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K

8.6) Čísla projektů k losování budou stanovena přesně podle pořadového čísla projektu předloženého MAS. Čísla projektů budou napsána na lístku a před losováním vloženy do tří krabic tak, aby v každé krabici byla čísla od „1“ do „N“, kde „N“ znamená nejvyšší pořadové číslo.

8.7) Každý člen výběrové komise si (postupně podle vylosované abecedy) vylosuje z předložených projektů ty, které bude hodnotit, a to tímto způsobem:

- Člen výběrové komise si vylosuje z první krabice tolik projektů, kolik mu bylo určeno, že bude hodnotit.
- Až bude počet lístků z první krabice vyčerpán, přistoupí se k losování z druhé krabice. Stejný postup se zopakuje i v případě vyčerpání lístků z druhé krabice.

Tabulka pro stanovení hodnotitelů v 10. Výzvě – (při předpokladu 20 projektů – upřesněno bude na PV před VK):

Hodnotitel /Projekt	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	(L)	(M)	Celkem
1	x			x				X						
2	x			X				X						
3	x			X				X						
4	x			x				X						
5	x				X			X						
6	x				X				X					
7		x			X				X					
8		X			X				X					
9		X			X				x					
10		X			x				x					
11		X				X				X				
12		X				X				X				
13			X			X				X				
14			X			X				X				
15			X			X				X				
16			X				x				x			
17			X				X				X			
18			x				X				X			
19				X			X				X			
20				x			x				x			
21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hodnocení 9H	7	7	7	7	7	7	6	6	6	-	-	-	-	60
Hodnocení 11H	6	6	6	6	6	5	5	5	5	5	5	-	-	60
Hodnocení 13H	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	60

20 projektů x 3 hodnocení = 60; toto číslo se vydělí počtem hodnotitelů. Zůstatek je počet pro 1 hodnotitele.

8.8) Pokaždé, když si člen výběrové komise vylosoval číslo projektu, který má bodovat, je povinen sdělit, zda má k projektu nějaký vztah. Pokud řekne, že „ano“ (např. projekt předkládá jeho obec, žadatel z obce kde bydlí, má k žadateli příbuzenský vztah apod.), nebo nechce projekt z dalších důvodů hodnotit, odloží lístek k losovacímu koši (krabici) a losuje si další číslo projektu. Po vylosování určeného počtu projektů se odložený lístek (lístky) vrátí zpět do krabice tak, aby mezi nimi mohl vybírat další hodnotitel.

8.9) Pokud si hodnotitel vylosoval z jedné krabice číslo, které si vytáhne i z druhé krabice, odloží lístek k losovacímu koši (krabici) a losuje si další číslo projektu. Po vylosování určeného počtu projektů se odložený lístek (lístky) vrátí zpět do krabice tak, aby mezi nimi mohl vybírat další hodnotitel.

- 8.10) Pokud si poslední hodnotitel vylosoval číslo projektu, k jehož hodnocení se cítí podjatý, nebo někdo vznesl námitku k podjatosti, bude čísla projektů hodnocení směřovat postupně s předposledním hodnotitelem od konce pořadí, v jakém si projekty vylosoval on až do doby, kdy nebude žádný hodnocený projekt konfliktní.
- 8.11) Každý člen výběrové komise má právo vznést námitku k tomu, aby kterýkoliv hodnotitel bodoval určitý projekt. Pokud nedojdou oba dotčení k souhlasnému stanovisku, rozhodne výběrová komise hlasováním.
- 8.12) Z jednání výběrové komise je pořizován zápis, který sepíše asistent MAS, nebo pověřený pracovník kanceláře.

9) Jednání Programového výboru - postup pro výběr projektů

9.1) Na druhý den od ukončení jednání výběrové komise zasedne programový výbor za účasti předsedy výběrové komise, který na tomto zasedání seznámí s pořadím obodovaných projektů. Na tomto zasedání se rozhodne, které projekty budou navrženy k financování.

9.2.) Rozhodování se musí řídit těmito zásadami:

- Musí se respektovat pořadí, v jakém jsou projekty seřazeny dle bodového hodnocení.

- Musí se respektovat alokace stanovená na jednotlivou fichi. Alokace se může nedočerpat v případě, že nebylo podáno dostatek projektů, které splnily kritéria přijatelnosti.

9.3) Programový výbor v takovém případě rozhoduje o přerozdělení alokace pro výzvu mezi fichemi – tj. přesun nedočerpané alokace stanovené pro jednu fichi na jinou tak, aby se celková alokace určená pro výzvu rozdělila.

9.4) Programový výbor může přihlídnout k možnosti zvýšení vlastního spolufinancování (tj. snížení dotace) projektu žadatelem, které vyplývá z textu projektu, nebo informací žadatele z veřejného slyšení.

9.5) Programový výbor může přesunout nevyčerpanou alokaci z jedné fiche do druhé či dalších, v dalších případech i přesunout finanční prostředky z celkové roční alokace.

9.6) Programový výbor rozdělí alokaci tímto způsobem:

a) Podpořeny jsou nejprve projekty, které získají v dané fichi nejvíce bodů a beze zbytku naplňují stanovenou výši alokace

b) Jestliže se předpokládá alokace jedné fiche nevyčerpá (požadavek o dotaci je menší než alokace), přesune se do společného balíku

c) Jestliže se předpokládá alokace jedné fiche nedočerpá (požadovaná výše dotace projektů na dalších místech přesahuje stanovenou alokaci), přesune se do společného balíku

d) Společný balík, který se skládá z nedočerpané stanovené alokace ve fichích je rozdělen nejprve na projekty do fiche, kde je:

- 1) potřeba nejvíce naplnit monitorovací indikátory, např. pětiletý plán rozdělení alokace mezi fiche,
- 2) nejlépe hodnocené projekty podle počtu bodů,
- 2) největší převis celkové požadované dotace (je potřeba zohlednit výši roční alokace tak, aby se dočerpala do maximální míry)
- 3) největší převis počtu žadatelů.

Programový výbor přitom musí předem (ještě před hodnocením projektů) stanovit, které kritérium použije.

e) Jestliže se ze společného balíku pokryje požadavek prvního, případně dalších projektů pod čarou (tzn. těch, které překračují v dané fichi stanovenou alokaci), proces končí.

f) Jestliže se nepokryje ze společného balíku požadavek prvního projektu pod čarou, který získal nejvíce bodů, přesouvá se alokace společného balíku do další fiche, kde se přidělí prvnímu projektu pod čarou.

g) Jestliže se pokryje požadavek projektu pod čarou z této druhé fiche, proces končí.

h) Jestliže se nepokryje požadavek náhradního projektu z druhé fiche, rozdělí se alokace ze společného balíku dalším náhradním projektům postupně podle vybraných fichí a toho, jak získaly největší počet bodů.

i) V případě, že se přiděluje alokace projektu pod čarou menší než požadovaná, musí žadatel vyslovit souhlas, že souhlasí se snížením dotace.

j) Jestliže se požadavek z různých důvodů nepokryje (např. nedostatek „volných prostředků“ pro požadovanou dotaci, nebo přijatelnou nejvyšší možnou míru dotace dle informací z veřejného slyšení), přesune se alokace do další fiche.

9.7) V případě, že to bude relevantní, přesune se část alokace IV.1.1. do IV.1.2.

9.8) Návrh pro Programový výbor může učinit po svém zasedání Výběrová komise podle stejných pravidel

10) Další ustanovení související s výběrem projektů

10.1) Ze zasedání výběrové komise a z jednání programového výboru bude vypracována:

- Zpráva výběrové komise a programového výboru MAS s počtem bodů pro jednotlivé projekty
- Seznam projektů doporučených k financování výzvy
- Seznam projektů nedoporučených k financování výzvy
- Zápis z jednání

10.2) Všechny tyto zprávy a seznamy budou předány do uzávěrky daného kola PRV na RO SZIF (Pro 19. kolo).

10.3) V případě, že projekt nebyl vybrán ke spolufinancování z důvodu nedostatku disponibilních finančních prostředků, sdělí tuto skutečnost MAS žadateli.

10.4) Žadatel má právo podat žádost o přezkoumání postupu MAS na příslušné RO SZIF a pokud tak učiní, má zároveň povinnost dát tuto skutečnost MAS na vědomí.

10.5) Po přezkoumání postupu provede MAS v případě shledání vad jejich napravení a poté může předat žádosti k zaregistrování a kontrole na RO SZIF.

10.6) Manažer MAS předloží RO SZIF žádosti o finanční podporu, projekty a přílohy předložené na MAS. RO SZIF žádosti zaregistruje a předá manažerovi MAS potvrzení o zaregistrování žádosti. Projekt je přijatelný pro další administraci pouze v případě, že přijatelnost MAS i SZIF je kladná. Manažer zajistí doručení tohoto potvrzení předkladatelům projektů.

10.7) V případě, že projekt vybraný MAS byl schválen ke spolufinancování, je žadatel písemně vyzván k převzetí Rozhodnutí a k podpisu smlouvy přímo RO SZIF. Žadatel je povinen se před podpisem smlouvy podrobně seznámit s jejím obsahem i s obsahem Rozhodnutí. Podmínky podepisuje žadatel/příjemce pomoci osobně na příslušném RO SZIF.

10.8) Podpořený žadatel informuje o všech podstatných skutečnostech MAS.

10.9) MAS je povinna písemně informovat žadatele o získaném počtu bodů za jednotlivá kritéria, u vybraných žádostí pak navíc o závazcích spojených s udělenými body.

Zajištění osob, které se budou podílet na příjmu, hodnocení a výběru projektů

Do procesu příjmu, hodnocení a výběru žádostí zasáhnou tyto osoby:

- ✓ Manažer MAS
- ✓ Předseda MAS
- ✓ Kancelář MAS – tvoří ji předseda MAS, manažer MAS, asistent, poradce SPL, případně další pracovníci
- ✓ Předseda výběrové komise
- ✓ Členové výběrové komise MAS
- ✓ Členové programového výboru MAS
- ✓ Poradce SPL - facilitátor
- ✓ Žadatelé

Tyto osoby se budou podílet v procesu příjmu a hodnocení žádostí takto:

Manažer MAS / Předseda MAS:

- hodnocení kritérií přijatelnosti
- příprava a odeslání sdělení žadateli o nedoporučení jeho žádosti ke spolufinancování
- sestavení zamítacích dopisů žadatelům, kteří nesplnili kritéria přijatelnosti
- odeslání žadatelům potvrzení o zaregistrování
- odeslání oznámení o nutnosti oprav nebo doplnění žádostí
- příjem doplněných a opravených žádostí
- sestavení dopisu žadatelům, kteří neprošli hodnocením přijatelnosti
- oznámení termínů konání hodnotících zasedání žadatelům
- vypracování Hodnotící zprávy o kontrole přijatelnosti po jednání programového výboru
- organizace jednání orgánů MAS a příprava podkladových materiálů
- kontrola součtů na hodnotících protokolech
- vytvoření celkového protokolu s pořadím všech projektů dle získaných bodů
- vypracování Hodnotící zprávy výběrové komise a programového výboru MAS a seznamů schválených a neschválených projektů
- předání výše uvedených zpráv na RO SZIF

Kancelář – asistent MAS:

- příjem žádostí, projektů, příloh
- administrativní kontrola, vyhotovení zápisu o kontrole
- vystavení potvrzení o příjmu žádosti, projektu, příloh
- organizace hodnotících zasedání, příprava prostor a technických prostředků
- organizace zasedání monitorovacího výboru, příprava podkladů pro zasedání

Předseda výběrové komise:

- ✓ seznámení se s podklady pro hodnocení
- ✓ organizace zasedání výběrové komise
- ✓ kontrola součtů na hodnotících protokolech, vytvoření celkového protokolu s pořadím všech projektů dle získaných bodů
- ✓ podpisy na všech výstupech výběrové komise MAS

Členové výběrové komise:

- ✓ seznámení se s podklady pro hodnocení
- ✓ hodnocení projektů na zasedání
- ✓ vypracování hodnotícího protokolu ke každému hodnocenému projektu
- ✓ vypracují a podepíší seznam doporučených/nedoporučených projektů

Předseda MAS vykonává povinnosti statutárního zástupce. Předseda MAS nese odpovědnost za výstupy orgánů MAS. Podepisuje písemnosti, které budou zasílány žadatelům nebo předávány na RO SZIF.

Tato pravidla jsou aktualizována pro 10. výzvu Moravská cesta (Litovelsko – Pomoraví), o. s.

II. Jednací řád výběrové komise

Jednací řád výběrové komise navazuje na Jednací řád Valného shromáždění a Jednací řád Výboru partnerství, které byly schváleny 6. listopadu 2007.

I. Svolávání

- 1) Výběrová komise (dále také VK) se schází vždy pro hodnocení projektů předložených na MAS, zpravidla dvakrát ročně – minimálně jedenkrát ročně.
- 2) Jednání výběrové komise svolává vždy předseda MAS nebo jím či Programovým výborem pověřený pracovník MAS.
- 3) Působnost a způsob jednání VK je popsána ve stanovách, statutu, Strategickém plánu Leader (dále také SPL) a Pravidlech pro hodnocení a výběr projektů.
- 4) Pozvánky na jednání rozesílá manažer / předseda MAS minimálně 5 dní před termínem jednání. Současně připraví a k pozvánce připojí další informace pro jednání.
Jde zejména o:
 - a) program jednání
 - b) podklady k jednání
 - c) zprávu o činnosti za uplynulé období, obsahující zejména zprávu o plnění úkolů z minulého jednání
 - d) další informace podle aktuální situace

II. Usnášeníschopnost a rozhodování

- 5) Výběrová komise pro potřeby realizace SPL je usnášeníschopná za přítomnosti nejméně nadpoloviční většiny členů – vylosovaných z nominovaných členů pro hodnocení projektů v dané výzvě.
- 6) Výběrová komise rozhoduje nadpoloviční většinou hlasů všech členů. V případě rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy VK.

III. Jednání

- 7) Jednání Výběrové komise začíná volbou předsedy Výběrové komise.
- 8) Jednání pokračuje volbou zapisovatele a ověřovatele zápisu a schválením programu.
- 9) Jednání VK se řídí připraveným programem. Návrhy na doplnění nebo změny programu musí být podány před schválením programu a při jednání VK schváleny nadpoloviční většinou všech členů VK.
- 10) Jednání VK vede předseda MAS, který se střídá ve vedení s předsedou VK podle schváleného programu. Kromě bodů stanovených programem zejména:
 - otevírá a řídí diskusi a vyhláší ji za ukončenou,
 - řídí hlasování v průběhu jednání,
 - uděluje slovo členům a hostům, dává souhlas k dalším vystoupením a má právo slovo odejmout,
 - upřednostňuje přednesení technické poznámky.

IV. Rozprava

- 11) Diskusní vystoupení se musí týkat projednávaného bodu. Na diskusní vystoupení odpovídá předkladatel daného bodu buď přímo, nebo po ukončení diskuse (podle povahy věci).
- 12) Členové o předložených návrzích hlasují veřejně, nebo podle povahy návrhu tajným hlasováním, a to vždy bezprostředně po projednání daného bodu.
- 13) O pozměňovacích návrzích se hlasuje v opačném pořadí, než byly předloženy. Pokud je pozměňovací návrh přijat, o dalších verzích se nehlasuje.

V. Zápis

- 11) Z jednání VK je pořizován zápis, který kromě data, místa konání a listiny přítomných musí obsahovat údaje o skutečném programu, přijatých rozhodnutích s uvedením výsledku hlasování k jednotlivým bodům programu a námitkách účastníků a závěrečné usnesení.
- 12) Zápis se archivuje v kanceláři sdružení a je k dispozici k nahlédnutí všem členům sdružení. Součástí archivované verze zápisu jsou zejména:
 - všechny záznamy o hlasování; nehlasované nebo neschválené návrhy nemusejí být zapisovány v plném znění

- plné znění schválených dokumentů (usnesení VK)
- podpisová listina s vlastnoručními podpisy účastníků jednání.

Jednací řád schválil Programový výbor MAS Moravská cesta dne 12. 8. 2008. V platnost vstupuje dnem schválení. Aktualizace jednacího řádu je schválena PV dne 4. 2. 2011. Aktualizace jednacího řádu byla schválena PV dne 5.6.2012. Aktualizace jednacího řádu byla schválena PV dne 16.5.2013.

II. Preferenční kritéria

A) Přehled preferenčních kritérií pro výběr projektů

Preferenční kritéria MAS Moravská cesta pro PRV IV.1.2.:

Preferenční kritéria	Moravská cesta					
	F1	F2	F3	F4	F5	F6
<i>Povinná:</i>						
1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa	10	10	10	30	10	30
2. Uplatňování inovačních přístupů.	50	50	50	50	50	50
3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství.	30	30	30	20	30	20
4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let.	5	5	5	5	5	5
5. Zaměření dopadů projektu na ženy.	5	5	5	5	5	5
6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009).	-	-	-	-	-	-
	100	100	100	110	100	110
<i>Stanovená MAS:</i>						
Příznivý vliv na životní prostředí	20	20	20	30	20	30
Přínos pro místní nabídku výrobků a služeb	30	30	30	30	30	30
Regionální význam – význam projektu pro více než 1 obec (místo)	20	20	20	20	20	20
Dopad projektu – projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie rozvoje MAS a SPL	10	10	10	10	10	10
Bezpečnost dopravy	10	10	10	X	X	X
Využití místních zdrojů	x	X	x	20	x	20
Podpora podnikatelů (do 5 zaměstnanců)	x	X	x	20	x	20
<i>Nově přidávaná kritéria:</i>						
Úspěšnost žadatele (neplatí pro obce):	10	10	-	-	10	-
Výše dotace v projektu – max. 70 b. – viz. níže	70	70	-	-	70	-
Míra spolufinancování projektu – max. 20 b. – viz. níže	20	20	20	20	20	20
Nové a obnovené společenské, kulturní aktivity	-	30	-	-	30	-
Jedinečnost a originalita projektu	30	30	30	30	30	30
Kvalita připravenosti a zpracování projektu	30	30	30	30	30	30
Typ žadatele - žadatelem je NNO, nebo církev (platí pro 8. Výzvu)	-	-	-	-	-	-
Úspěšnost žadatele – pro nepodpořené obce	30	30	-	-	30	-
Celkem stanovená i přidaná MAS:	280	310	170	210	300	210
Celkem povinná i MAS:	380	410	270	320	400	320
Výklad preferenčních kritérií stanoví programový výbor na základě metodiky a před každou výzvou jej aktualizuje s ohledem na zkušenosti z předešlé výzvy. <i>Postup při shodném počtu bodů:</i> Každý projekt budou posuzovat nejméně 3 hodnotitelé. a) při shodném počtu bodů bude rozhodující nejvyšší bodování od 1 hodnotitele b) v případě shody rozhodne průměr od 2 hodnotitelů, kteří dali nejvyšší počet bodů c) v případě shody, bude zvýhodněno místo realizace v obci, která má méně obyvatel d) v případě i této shody, rozhodnutí stanoví na místě výběrová komise dle okolností						

Přehled změn preferenčních kritérií:

Úprava preferenčních kritérií pro 3. výzvu při fichi 1:

Pro 3. výzvu byla aktualizována preferenční kritéria (dále také PK) pro fichi 1 takto:

PK-3 (Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství): v rámci „Pravidel pro hodnocení a výběr projektů“ budou podrobněji specifikována pravidla v bodovací škále 0-50 bodů

PK-4 (Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let): snížení maximální míry na 5 bodů

PK-5 (Zaměření dopadů projektu na ženy): snížení maximální míry na 5 bodů

PK-8 (Přínos pro místní nabídku výrobků a služeb): v rámci „Pravidel pro hodnocení a výběr projektů“ budou podrobněji specifikována pravidla v bodovací škále 0-30 bodů

PK-11 (Bezpečnost dopravy): zvýšení bodového hodnocení na max. 20 bodů

Nové preferenční kritérium pro Fiche 1 a 2:

PK-14: Úspěšnost žadatele: 0–30 bodů (nejvyšší bodová míra bude pro žadatele, který ještě nezískal v rámci MAS dotaci)

Úprava preferenčních kritérií pro 4. Výzvu:

Pro 4. výzvu byla aktualizována preferenční kritéria (dále také PK) pro fichi 1 a 2 takto:

PK-15: Výše dotace v projektu: max. 60 bodů za projekty s dotací do 500.000 Kč, max. 40 bodů za projekty s dotací do 750.000 Kč, max. 20 bodů za projekty s dotací do 1.000.000 Kč

Pro 4. Výzvu platí pro fichi 2 preferenční kritéria, která již byla ve 2. a 3. výzvě aplikována ve fichi 1:

PK-3 (Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství): v rámci „Pravidel pro hodnocení a výběr projektů“ budou podrobněji specifikována pravidla v bodovací škále 0-50 bodů

PK-4 (Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let): snížení maximální míry na 5 bodů

PK-5 (Zaměření dopadů projektu na ženy): snížení maximální míry na 5 bodů

PK-8 (Přínos pro místní nabídku výrobků a služeb): v rámci „Pravidel pro hodnocení a výběr projektů“ budou podrobněji specifikována pravidla v bodovací škále 0-30 bodů

PK-11 (Bezpečnost dopravy): zvýšení bodového hodnocení na max. 20 bodů

PK-14: Úspěšnost žadatele: 0–30 bodů (nejvyšší bodová míra bude pro žadatele, který ještě nezískal v rámci MAS Moravská cesta dotaci)

Úprava preferenčních kritérií pro 5. Výzvu:

Pro 5. výzvu byla aktualizována preferenční kritéria (dále také PK) pro fiche 1, 2, a 5 takto:

PK: Výše dotace v projektu: max. 80 bodů za projekty s dotací do 250.000 Kč,
max. 60 bodů za projekty s dotací do 500.000 Kč,
max. 40 bodů za projekty s dotací do 750.000 Kč,
max. 20 bodů za projekty s dotací do 1.000.000 Kč,
0 bodů za projekty s dotací nad 1.000.000 Kč

PK: Typ žadatele – žadatelem je NNO, nebo církev: max. 30 bodů

PK: Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství: snížena maximální bodová hranice z 50 na 30 bodů.

Princip partnerství však bude uplatňován a nejvyšší bodové hodnocení (30 bodů) získají projekty se zapojením více partnerů z různých sektorů. Míra "partnerství" však bude posuzována nejen z prostého doložení přílohy (např. prohlášení o partnerství), ale partner bude mít svou přesně určenou roli buďto ve fázi přípravy (např. zapojení veřejnosti), administrace (např. spolufinancování či předfinancování obce), nebo realizace (např. věcné plnění, dobrovolný stavební dozor apod.).

PK: Změna bodového hodnocení u F2 "bezpečnost dopravy" na max. 20 bodů.

Dle konzultací s CP SZIF již není od 9. kola PRV relevantní kritérium č. 6. Projekty se zkrácenou dobou realizace tzn. méně než 12 měsíců (platí pro výzvy v letech 2007, 2008, 2009). Proto nebude od 4. Výzvy MCLP tato okolnost hodnocena.

Úprava preferenčních kritérií pro 7. Výzvu:

Pro 7. Výzvu byla aktualizována preferenční kritéria (dále pak PK) pro fiche 3, 4, 5, 6 takto:

Dopad projektu – projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie rozvoje MAS a SPL 10 – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS 7 dní před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu).

8 – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS nejméně 3 dny před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu).

5 – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS nejméně 1 dny před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu).

0 – Projekt naplňuje pouze 1 cíl a 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL

Úprava preferenčních kritérií pro 8. Výzvu: beze změn

Úprava preferenčních kritérií pro 9. Výzvu (pro fiche – 1,2,3,4,6):

Zvýšení z 30 na 50 – Uplatňování inovačních přístupů

Snížení z 20 na 10 – Bezpečnost dopravy

Snížení z 30 na 10 – Úspěšnost žadatele

Snížení z max. 80 na max. 70 – Výše dotace v projektu

Zrušeno – Typ žadatele

20 – Míra spolufinancování žadatele (nové PK)

30 – Nové a obnovené společenské, kulturní, vzdělávací, sportovní a církevní aktivity

30 – Jedinečnost a originalita projektu (nové PK)

30 – Kvalita připravenosti a zpracování projektu (nové PK)

Úprava preferenčních kritérií pro 10. výzvu (pro fiche – 1,2 a 5):

Úspěšnost žadatele – doplněno: toto PK neplatí pro obce – žadatel – obec se zde nehodnotí)

20 – Úspěšnost žadatele pro nepodpořené obce (nové PK)

B) Seznam projektů a Bodovací tabulky

1) Seznam projektů (žádostí) – samostatná příloha v excelu

2) Bodovací tabulka (pro hodnotitele) – všeobecná – pro všechny fiche:

3) Souhrnná tabulka hodnocení projektů – samostatně v excelu

4) Výsledná tabulka hodnocení projektů – samostatně v excelu

Tabulka č. 1 je zpracována při příjmu projektů, bude k dispozici členům výběrové komise, aby si je mohli doplňovat do posledního sloupce při veřejném slyšení.

Tabulku č. 2 obdrží členové výběrové komise jako protokol pro hodnocení.

Tabulku č. 3 bude doplňovat pověřený pracovník kanceláře při bodování projektů členy VK

Tabulka č. 4 bude předložena po VK programovému výboru.

C) Bodovací tabulky – 10. výzva, vč. výkladu preferenčních kritérií

BODOVACÍ TABULKA (pro hodnotitele) – všeobecná pro všechny fiche		
Název projektu:		
<i>Popis Preferenčního kritéria</i>	Max. bodů	Bodová ní člena VK
1. Vytvoření každého nového trvalého pracovního místa (dle metodiky v příloze 6. Pravidel pro opatření IV.1.2.) 10/30 – Díky realizaci projektu přímo vznikne pracovního místo. 0 – Nevznikne pracovní místo.	10(F1,F2) 30(F4,F6)	
2. Uplatňování inovačních přístupů. 50 – Projekt uplatňuje inovační přístupy (více), které jsou ojedinělé a v regionu/kraji dosud nerealizované. <i>Pomocná kritéria:</i> <i>Např. projekt prokazatelně uplatňuje výsledky vědy a výzkumu, zavádí nové technologické postupy a implementuje výsledky vědeckých prací (např. využití výzkumů a vědeckých výstupů z regionu) Projekt obsahuje vysokou přidanou hodnotu s velkou možností multiplikace, je novátorský, svým řešením překvapivý, originálně využívá zdroje, má velký potenciál k podnícení další akce. (Žadatel doloží zkušenosti s realizací dřívějších projektů.)</i> <i>Navrhovaný projekt prokáže synergický efekt, tj. součinnost s jiným projektem předkládaným v rámci fiche či výzvy, nebo návaznost na běžící projekty (v rámci jiné výzvy). Žadatel doloží zkušenosti s realizací dřívějších projektů.</i> 30 – Projekt uplatňuje inovační přístup, který je ojedinělý a dosud v regionu/kraji nerealizovaný. <i>Pomocná kritéria:</i> <i>Např. projekt podporuje poznatky z vědy a výzkumu, nové technologie a využívá výsledků vědecké práce)</i> <i>Projekt je v místě realizace neobvyklý a přináší novátorské způsoby řešení daného problému nebo využití rozvojové příležitosti. Obsahuje možnost podnícení další akce (multiplikace).</i> <i>Navrhovaný projekt prokáže synergický efekt, tj. součinnost s jiným projektem, který se již realizuje (v rámci jiné výzvy), nebo na který se navazuje.</i> 10 – Projekt má potenciál vést k inovacím, např. v návazném projektu apod. Projekt rozvíjí inovativní projekt. <i>Pomocná kritéria:</i> <i>Projekt využívá přístupy, které jsou v současné době v místě nové.</i> <i>Navrhovaný projekt prokáže synergický efekt alespoň jako návaznost na realizovaný projekt, nebo žadatel doloží zkušenosti s realizací dřívějších projektů.</i> 0 – Projekt nejeví známky inovačního přístupu. <i>Poznámka: Způsob inovace musí být v projektu popsán. Námetky inovací uvedeny samostatně.</i>	50	
Komentář: Hodnotitel by měl posuzovat provázanost a množství jednotlivých inovací v celku. Nikoliv posuzovat pouze počet dílčích inovací. Např. pokud je v projektu uvedeno více aktivit (např. cesta/mobiliář/zeleň), což splňuje inovaci a), ale projekt už nemá návaznost na žádnou další inovaci, neměl by být posuzován maximálním počtem bodů. <i>Inovace dle fiche:</i> - V předkládaných projektech bude preferováno: a) integrace více propojených aktivit b) atraktivita obce ve prospěch atraktivity regionu c) skutečně partnerské propojení, tj. smluvní spolupráce obcí, podnikatelů a NNO na území MAS d) společná propagace aktivit a projektů vybraných v rámci fiche e) předpoklady pro projekty meziregionální a mezinárodní spolupráce. 50 bodů by měl získat projekt, který prokazatelně splňuje minimálně dva inovační přístupy, ale využívá většinu inovačních přístupů. 30 bodů by měl získat projekt, který splňuje jeden inovační přístup. V projektu mohou být popsány i jiné typy inovací.		

3. Víceodvětvové navrhování a provádění projektu založené na součinnosti mezi subjekty a projekty z různých odvětví místního hospodářství. 30/20 – Na projektu se podílí více partnerů, z nichž alespoň dva jsou podnikatelské subjekty z různých odvětví místního hospodářství, nebo jsou partnery zástupci všech sektorů (V – veřejná správa, N – neziskový sektor, P – podnikatelská sféra), nebo je kvalita partnerství jinak prokazatelná (např. účast spolufinancování projektu) 20/15 – Na projektu se podílí alespoň dva partneři, z nichž alespoň jeden je z jiného sektoru než žadatel (např. místní spolek je žadatelem a např. obec je jedním z dalších partnerů), nebo je partnerem podnikatelský subjekt a jeho úloha je zřejmá, nikoliv formální 10 – Na projektu se podílí alespoň jeden partner (například obec je žadatelem a místní spolek, kterého se projekt týká, je partnerem) 5 – Žadatel je členem MAS a účastnil se realizace SPL, čímž prokázal základní víceodvětvové navrhování a provádění projektu. 0 – V projektu není uplatněno víceodvětvové navrhování a provádění projektu. Komentář: <i>Míru zapojení partnerů a smysl partnerství musí hodnotitel posoudit. Není nutné přidělit body za pouhé splnění a písemné doložení této okolnosti.</i>	30 (F1,F2,F3) 20 (F4,F6)	
Komentář: Hodnotitel musí posoudit skutečnou míru a smysluplnost partnerství. 30 / 20 bodů bude udělováno výjimečně. (V případě podnikatelů je třeba posoudit míru a význam zapojení na aktivitě projektu.) Rozdíl mezi body je v efektu partnerství (závorky jsou uvedeny jako příklady), např. pokud je žadatelem spolek a obec se podílí na předfinancování či spolufinancování akce, je to vyšší efekt, že to, že projekt je na bedrech obce a partner se podílí na dílčí aktivitě. Kategorie 10 bodů neomezují nečleny. Mohou získat více bodů v jiné stupnici.		
4. Zaměření dopadů projektu na mladé lidi do 30 let. 5 – Projekt má hlavní dopad na mladé lidi do 30 let. 3 – Jedním z vedlejších dopadů projektu je zaměření na mladé lidi do 30 let. 0 – Projekt není vůbec zaměřen na mladé lidi do 30 let. Resp. Je zaměřen na všechny generace.	5	
Komentář: 5 bodů by měly získat projekty, které jsou cíleny na mládež. (Např. nové dětské hřiště má zcela jistě hlavní dopad na mladé lidi. Nová klubovna hasičů má částečný dopad na mladé lidi, nebo jej mohou využívat všichni apod.) Rozdíl mezi 5 a 3 body je třeba odvodit od popisu projektu. Každý projekt by měl být nějakým způsobem zaměřen na mladé lidi, proto i bodování 0 by mělo být výjimečné.		
5. Zaměření dopadů projektu na ženy. 5 – Projekt má hlavní nebo velký dopad na ženy. 3 – Jedním z vedlejších dopadů projektu je zaměření na ženy. 0 – Projekt není vůbec zaměřen na ženy. Resp. Je zaměřen na muže i ženy rovnoměrně.	5	
Komentář: 5 bodů by měly získat projekty, které jsou cíleny na ženy. (Např. nové mateřské centrum.) Rozdíl mezi 5 a 3 body je třeba odvodit od popisu projektu. „Částečný dopad“ znamená, že se projekt blíží zacílení na ženy, ale nemá hlavní nebo velký dopad. Každý projekt by měl být nějakým způsobem zaměřen na ženy, proto i bodování 0 by mělo být výjimečné.		
6. Příznivý vliv na životní prostředí 20/30 – Projekt má prokazatelný příznivý vliv na životní prostředí (nutno doložit písemně v příloze, nebo popisem v osnově projektu). Projektem vznikne místně významné a měřitelné zlepšení kvality životního prostředí. Projekt vede prokazatelně k obnově původního charakteru krajiny, k jejímu šetrnému využití a k ochraně životního prostředí. 10/20 – Projekt má příznivý vliv na životní prostředí. Díky projektu se zlepší kvalita životního prostředí, obnoví se původní charakter krajiny, dojde k šetrnému využití. 0 – Projekt je k vlivu na ŽP neutrální.	20 (F1,F2,F3) 30 (F4,F6)	
Komentář: 20/30 bodů by měly získat projekty výjimečně. Písemné doložení pro 20 bodů znamená samostatnou relevantní přílohu. 10/20 bodů znamená relevantní popis v osnově projektu. Hodnocení 10/0 znamená míru popisu v osnově projektu. Je předpoklad, že každý projekt má minimálně příznivý vliv na ŽP (10 bodů). Hodnocení 0 by mělo být výjimečné.		
7. Přínos pro místní nabídku výrobků a služeb 30 – Projekt je primárně zaměřen na nový přínos pro místní nabídku výrobků a služeb (místní nabídka výrobků = nový výrobek v oblasti řemesel apod.; místní nabídka služeb = nová obchodní, veřejnoprávní, společenská, kulturní,	30	

sportovní apod. akce, např. zavedení veřejného internetu, nové nebo obnovené dětské hřiště, nová klubovna v obci - to vše v přímé návaznosti na projekt; za službu je třeba považovat také nové veřejné prostranství, nové parkoviště apod.) Pomocná kritéria: <i>Projekt výrazně zlepší vzhled, místní základní vybavení a nabídku služeb. Vytvoří se nová, v obci dosud neexistující služba nebo zařízení.</i> <i>Díky realizaci projektu se podníčí nové nebo obnoví tradiční společenské, kulturní, vzdělávací, sportovní aj. aktivity místního i regionálního významu, které se budou opakovat (udržitelnost 5 let). Projekt vede prokazatelně ke vzniku nové celoroční či sezonní aktivity nebo alespoň jedné akce během roku s nad místním významem.</i> 20 – Projekt má přínos pro zlepšení místní nabídky výrobků a služeb (je to jedna z aktivit projektu, nebo jde např. o rekonstrukci hřiště, klubovny, úřadu, silnice, veřejného prostranství apod.). Pomocná kritéria: <i>Projekt zlepší vzhled, místní základní vybavení a nabídku služeb. Investice pomáhá ke zlepšení základního občanského vybavení a služeb (např. rozšiřuje funkci dosud existujícího zařízení o novou službu).</i> <i>Díky realizaci projektu se podníčí nové nebo obnoví tradiční společenské, kulturní, vzdělávací, sportovní aj. aktivity místního i regionálního významu (nepravidelné).</i> 10 – Projekt má potenciál vést ke zlepšení místní nabídky výrobků a služeb (např. v návazném projektu či v souvisejících službách díky realizaci projektu). Pomocná kritéria: <i>Realizací projektu se zlepší vzhled a základní vybavení a služby jenom mírně.</i> <i>Díky projektu se udrží a uchovají stávající společenské a kulturní aktivity.</i> 0 – Projekt nemá přínos pro místní nabídku výrobků a služeb. Projekt nemá vliv na rozvoj společenských a kulturních aktivit.		
Komentář: Projekty by měly vést ke zlepšení základního vybavení a služeb. Potenciál ke zlepšení je nízká hodnota k podpoře projektu. A projekty za 0 bodů by ani neměly být předkládány. Rozdíl mezi zlepšením (30 bodů) a přínosem (20 bodů) se posoudí na základě argumentů v projektu. Výrazné zlepšení je zapotřebí doprovodit novou dosud neexistující službou nebo zařízením (např. nová zastávka veřejné dopravy, nové informační tabule, nový nebo obnovený kulturní dům apod.)		
8. Regionální význam – význam projektu pro více než 1 obec (místo) 20 – Projekt je zaměřen na to, aby jeho výstupy sloužily veřejnosti, zákazníkům apod. z více obcí z okolí. 10 – Výstupy projektu budou sloužit veřejnosti, zákazníkům apod. nejen v místě realizace projektu, ale mohou jej využívat i lidé z okolí. 0 – Projekt má význam pouze pro oblast v místě realizace projektu.	20	
Komentář: Rozdíl mezi 20 a 10 body je v míře zaměření. Více bodů získá projekt, který je regionálně zaměřen a propojen (např. společný projekt mikroregionu, společný projekt spolků z více obcí apod.) 10 bodů může získat projekt, do kterého je zapojen partner z okolní obce, nebo projekt jednoznačně popisuje využití pro obyvatele z okolí (např. kulturní dům pro společenské akce, kterých se mohou zúčastnit přespolní návštěvníci, autobusový terminál pro obyvatele dojíždějících obcí – nikoliv např. běžná autobusová zastávka na trati apod.). Regionální význam se bude snažit popsat každý žadatel, ale hodnotitel by měl posuzovat skutečný vliv na region, nikoliv pouze jedno místo důležité pro region. (Např. osvětlení cesty na poutním místě sv. Hostýně má pouze význam pro fyzické místo realizace projektu, i když jde o poutní místo evropského významu. Projekt turistických označků např. cyklotrasy z Litovle do Příkazu má fyzický regionální význam, protože propojuje více lokalit.)		
9. Dopad projektu – projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie rozvoje MAS a SPL 10 bodů – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS 7 dní před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované žádosti projektu). Například splnění horizontální priority: Žadatel má vytvořen projektový (realizační) tým s jasným vymezením kompetencí a odpovědností členů týmu a administrativní, technické a finanční podmínky pro činnost týmu. Projektový tým není jednorázový, ale může sloužit i pro příští akce. 8 bodů – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS nejméně 3 dny před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu). 5 bodů – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie	10	

MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS nejméně 1 den před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu). 0 bodů – Projekt naplňuje pouze 1 cíl a 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL. Žadatel nepředložil doklad o souladu s integrovanou strategií potvrzený MAS. V tomto případě rozhodne o přijatelnosti projektu administrativní kontrola MAS.		
Komentář: 10 – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS 7 dní před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu). 8 – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS nejméně 3 dny před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu). 5 – Projekt naplňuje více než 1 cíl a více než 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL (tuto skutečnost je třeba doložit nepovinnou přílohou soulad s integrovanou strategií MAS potvrzenou MAS nejméně 1 den před uzávěrkou výzvy na základě předložené rozpracované osnovy projektu). 0 – Projekt naplňuje pouze 1 cíl a 1 prioritu integrované strategie MAS a SPL		
10. Bezpečnost dopravy 10 – Výstupy projektu jsou zaměřeny nebo mají přímou souvislost s bezpečností dopravy (např. vybudování zpomalovacího pruhu před novým či obnoveným objektem, parkoviště apod.) 5 – Výstupy projektu mají alespoň vedlejší, ale přitom prokazatelnou souvislost s bezpečností dopravy 0 – Výstupy projektu nejsou zaměřeny na zlepšení bezpečnosti dopravy.	10 (F1,F2,F3)	
Komentář: Body získá pouze projekt, který řeší ve své klíčové aktivitě bezpečnost dopravy. Nárazné zlepšení bezpečnosti a zklidnění dopravy (5 bodů) znamená nepřímou akci (např. oplocení sportovního areálu apod.)		
11. Využití místních zdrojů 20 bodů – Projekt využívá v převážné míře místních zdrojů. 10 bodů – Projekt je zaměřen na využití místních zdrojů (např. místní zemědělci jako subdodavatelé). Místním zdrojem není pouhé místo či sídlo realizace. 0 bodů – Projekt není zaměřen na využití místních zdrojů a vůbec je nevyužívá.	20 (F4,F6)	
12. Podpora podnikatelů (do 5 zaměstnanců) 20 – Žadatel je společnost, která má do pěti zaměstnanců. Tuto okolnost musí písemně doložit. 10 – Žadatel je společnost, která má více než pět a méně než 20 zaměstnanců. Pokud tuto okolnost žadatel písemně nedoloží, bere se automaticky 0 bodů.	20 (F4,F6)	
13. Úspěšnost žadatele (PK neplatí pro obce – žadatel – obec se zde nehodnotí) 10 – Žadatel ještě nezískal žádnou alokovanou dotaci z MAS v rámci PRV IV.1.2. 5 – Žadatel nezískal alokovanou dotaci z MAS v minulých výzvách v rámci PRV IV.1.2. a přitom získal v minulosti maximálně jednu alokovanou dotaci 0 – Žadatel získal dvě a více alokovaných dotací z MAS v rámci PRV IV.1.2.	10 (F1,F2,F5)	
14. Výše dotace v projektu max. 70 bodů za projekty s dotací do 250.000 Kč max. 60 bodů za projekty s dotací do 500.000 Kč max. 50 bodů za projekty s dotací do 1.000.000 Kč	70 (F1,F2,F5)	
15. Míra spolufinancování projektu 20 bodů – Žadatel se bude podílet na spolufinancování více než 10% nad stanovenou maximální výši dotace. (tj. min. 80% v případě možné 90% dotace) 15 bodů – Žadatel se bude podílet na spolufinancování více než 7% nad stanovenou maximální výši dotace. (tj. min. 83% v případě možné 90% dotace) 10 bodů – Žadatel se bude podílet na spolufinancování více než 5% nad stanovenou maximální výši dotace. (tj. min. 85% v případě možné 90% dotace) 0 bodů – Žadatel požaduje maximální možnou míru dotace.	20	
16. Nové a obnovené společenské, kulturní, vzdělávací, sportovní a církevní aktivity 30 bodů – Díky realizaci projektu se podniká nové nebo obnoví tradiční společenské, kulturní, vzdělávací, sportovní aj. aktivity místního i regionálního významu, které se budou opakovat (udržitelnost 5 let). Projekt vede prokazatelně ke vzniku nové celoroční či sezonní aktivity nebo alespoň jedné akce během roku s nad místním významem (tj. mohou se jí zúčastnit lidé z okolí). 20 bodů – Díky realizaci projektu se podniká nové nebo obnoví tradiční společenské, kulturní, vzdělávací, sportovní aj. aktivity místního i regionálního významu (nepravidelné). 10 bodů – Díky projektu se udrží a uchovají stávající společenské a kulturní aktivity.	30 (F2,F5)	

0 – Projekt nemá vliv na rozvoj společenských a kulturních aktivit.		
17. Jedinečnost a originalita projektu 30 bodů – Projekt je pilotní, zcela originální, nápaditý, je zcela ojedinělý svým řešením a zaslouží si být realizován i na jiném místě a za jiných okolností (bonus) 15 bodů – Projekt je nápaditý a nelze jej dobře posoudit jinými kritérii (výjimečně) 0 bodů – Projekt je standardní Komentář: Udělení 30 bodů by se mělo dít naprosto výjimečně. V případě, že se tak hodnotitel rozhodne, musí své bodování zdůvodnit v závěrečné poznámce hodnotitele. Velmi výjimečně by se mělo v tomto případě udělit 15 bodů. V případě, že se tak hodnotitel rozhodne, musí své bodování zdůvodnit v závěrečné poznámce hodnotitele.		30
18 - Kvalita připravenosti a zpracování projektu (důvěryhodnost a připravenost žadatele) 30 bodů – Žadatel má vytvořen projektový (realizační) tým s jasným vymezením a popisem kompetencí a odpovědností členů týmu a administrativní, technické a finanční podmínky pro činnost týmu. Projektový tým není jednorázový, ale může sloužit i pro příští akce. Dobrá kvalita prezentace a obhajoby projektu. 20 bodů – Žadatel má vytvořen projektový tým, ale je pouze jednorázový k realizaci projektu. Dobrá kvalita prezentace a obhajoby projektu. 10 bodů – Žadatel má vytvořený projektový tým, ale náplň odpovědností není zcela jednoznačná. 5 bodů – Žadatel nemá vytvořený projektový tým, ale popsal soulad např. s Plánem rozvoje obce. 0 bodů – Žadatel nepopsal nebo neprokázal, že má vytvořený projektový tým. Není zřejmé, zda bude žadatele schopen dobře zvládnout projekt. Komentář: Projektový tým neznámá nějakou sofistikovanou jednotku, ale pracovní skupinu: např. starosta obce, předseda místního spolku, projektový manažer. Musí být popsáno, že mají dostatečnou administrativní a technickou kapacitu k realizaci a finanční podmínky a že kromě zpracování projektové dokumentace zajistí dobře 1) zadávací řízení, 2) propagaci a publicitu projektu a metody Leader, 3) spolupráce s MAS při administraci se SZIFem apod.		30
19 – Úspěšnost žadatele pro nepodpořené obce 30 bodů – Žadatel – obec, která dosud v minulých výzvách nezískala žádnou alokovanou dotaci z MAS v rámci PRV IV.1.2. 0 bodů – Žadatel – obec, která získala v minulých výzvách alokovanou dotaci z MAS v rámci PRV IV.1.2.		30 (F1,F2,F5)
Celkem		
Poznámka hodnotitele:		Podpis hodnotitele:



Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova: Evropa investuje do venkovských oblastí

III. - ETICKÝ KODEX ČLENA VÝBĚROVÉ KOMISE Moravská cesta (Litovelsko – Pomoraví), o. s.

1. Člen Výběrové komise (dále jen Komise) je řádným členem OS MAS Moravská cesta (Litovelsko – Pomoraví), dále jen Člen a byl do tohoto orgánu zvolen v souladu se Stanovami tohoto sdružení.
2. Člen před zahájením činnosti v Komisi absolvuje interní školení, tématicky zaměřené na instruktáž o bodových kritériích a systému hodnocení projektů a při výběru projektů se řídí k tomu vyhotoveným manuálem - Metodickou příručkou pro hodnocení a výběr projektů.
3. Člen svým jednáním a aktivní účastí v Komisi předchází jakýmkoliv neprůhlednostem ve výběrových procedurách.
4. Člen Komise se snaží nalézt v hodnocených projektech co největší množství objektivních a dokazatelných kritérií, které jsou v souladu se Strategickým plánem Leader, a zasadit se tak o to, aby byly vybrány ty nejhodnotnější a nejlepší projekty pro rozvoj území MAS Moravská cesta (Litovelsko – Pomoraví), o. s.
5. Veškeré informace o předkladatelích projektů, které Člen v průběhu své činnosti v Komisi získá, se považují za důvěrné a Člen je nezneužije ke svému prospěchu nebo k prospěchu třetí osoby.
6. Člen, který je v příbuzenském, sousedském nebo přátelském vztahu k žadateli, nebo pokud existují skutečnosti, které by mohly nasvědčovat o jeho podjatosti či o možném střetu zájmů, uvede tuto skutečnost v příslušném protokolu.
7. Člen, který je sám žadatelem o příspěvek MAS na svůj vlastní projekt, je povinen na tuto skutečnost upozornit. V případě, že nebude možné sestavit výběrovou komisi pouze z osob, které vlastní projekt nepředkládají, nesmí být projekt posuzován (hodnocen) svým předkladatelem.
8. Člen Komise předchází v průběhu přípravy výběru a samotného procesu výběru projektů jakýmkoliv náznakům klientelismu (hájení), nepotismu („strýčkování“) nebo jakýmkoliv projevům přímého nebo nepřímého korupčního jednání.
9. Člen Komise, který zjistí, že při procesu výběru projektů nejsou dodržována výše uvedená pravidla tohoto Etického kodexu, oznámí neprodleně tuto skutečnost předsedovi Monitorovacího a kontrolního výboru.

Etický kodex člena Výběrové komise byl schválen Programovým výborem dne 30.9.2008 v Července a nabývá účinnosti dnem následujícím.

Jména a podpisy členů Výběrové komise:

- 1.)
- 2.)
- 3.)
- 4.)
- 5.)
- 6.)
- 7.)
- 8.)
- 9.)
- 10.)