
Závěry z jednání

Pracovní skupina 1: Předškolní vzdělávání – dostupnost-inkluze – kvalita, 9. 5. 2016, 10:00, Červenka

1. Úvod

Do jednání pracovní skupiny Předškolní vzdělávání – dostupnost – inkluze - kvalita se 9. května 2016 na Července se zapojilo celkem šest účastníků:

Julie Zendulková, Miloslava Hrušková, Radoslava Klímová, Marek Ošťádal, Ing. Vlastimil Habermann, BcA. Anežka Kološová.

Během diskuze jsme společně vytyčili aktuální problémové okruhy předškolního vzdělávání, poté jsme si tyto okruhy rozřídili do SWOT analýzy. Závěr celé diskuze koresponduje s jednotlivými probranými tématy během jednání.

2. Problémové okruhy

Velký počet dětí ve třídách (max. 24+4)

- Kvůli velkému množství dětí ve třídách (až 28 dětí) se často edukační proces mění spíše v „hlídání“ dětí, minimální individuální přístup

2,5 leté děti ve školkách

- V tomto věku jsou děti většinou nesamostatné, jejich sebeobslužné a hygienické návyky jsou minimální
- MŠ musí přizpůsobit provoz – hygienické směrnice, bezpečnost (většina hraček homologované od 3 let, požární směrnice, schodiště atd.)

Respektovat názor dítěte

- Je důležité učit dítě vytvořit si vlastní názor, přijmout zodpovědnost za své chování, rozvíjet sebereflexi a sebehodnocení, vést ke ztrátě ostychu u dětí říci si o pomoc nebo pomoc nabídnout
- Respektování názoru je ovšem většinou více než obtížné z důvodu velkého počtu dětí, ale také kvůli ŠVP (není možná změna činností, programu, akcí apod. - chod třídy se musí přizpůsobit většině)

Chybí respekt ze strany dětí k učitelům

- Děti ne vždy plní pokyny pedagogických pracovníků školy vydané v souladu s právními předpisy a školním řádem MŠ nebo se nechovají slušně k dospělým i jiným dětem školy

Rozvádění další spolupráce

- Rozvádění spolupráce se ZŠ, ZUŠ, Domovem dětí a mládeže, organizacemi v blízkém okolí, ale také regionálními MŠ – vzájemná setkávání, kulturní akce, výlety apod.
- Rozvíjet strategická partnerství za účelem vzájemné výměny postupů a dobré praxe

Špatný stav budov – neustálé zatížení legislativou, nové požadavky, byrokracie

- Stále nové předpisy a vyhlášky (BOZP, el. sítě, měření koncentrace CO₂ apod.)

- Dotace a investice ovlivněny pouze podmínkou rozšiřování kapacity

Obnova, rekonstrukce, vybavení, investice

- Zřizovatel město pokrývá provozní náklady – nezbývá na další potřebné výdaje
- Církevní školy hospodaří především z financí MŠMT, zřizovatel nepokrývá ani provozní náklady, investice nebo rekonstrukce je možná pouze s využitím jiných zdrojů financí

Nedostatek finančních prostředků pro zajištění pomůcek pro rozvoj iniciativy a kreativity

- Chybí také sdílení dobré praxe v oblasti iniciativy a kreativity mezi pedagogy (v rámci MŠ, ale také ostatními školami)

3. SWOT analýza

SILNÉ STRÁNKY	SLABÉ STRÁNKY
Dostatek dětí: Stále dostatek dětí předškolního věku na v rámci ORP Litovel Spolupráce se zřizovatelem Spolupráce s odborníky: MŠ bez problémů komunikuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou	Nedostatečná kapacita: Budova MŠ neumožňuje rozšiřování prostorů pro další třídy = velký počet dětí ve třídách Personální kapacita: Nedostatek financí pro zajištění dalších pedagogických pracovníků, chův, asistentů pedagoga apod. Možnosti historických budov: nemožnost rozšiřování další kapacity Nedostatečná komunikace rodič x MŠ – nespokojenost rodičů: Někteří rodiče odmítají spolupracovat s MŠ, nedodržují základní práva a povinnosti při předškolním vzdělávání dětí
PŘÍLEŽITOSTI	HROZBY
Spolupráce se ZŠ, zřizovatelem, rodiči – podporovat, vyhledávat a rozšiřovat vzájemnou spolupráci Dotace – využití nabídek dotačních programů Působnost MAS – spolupráce při vyhledávání a zpracování žádostí o dotace	Legislativa a byrokracie Nevyjasněnost pojmu Inkluze – nedostačující a doposud neúplné nebo stále se měnící informace, nedostatek vzdělávacích materiálů, pomůcek a metodik v oblasti Inkluze (včetně metodické podpory ze strany MŠMT), nedostatečná finanční podpora,

4. Závěr

Pracovní skupina dospěla k následujícím závěrům

- Je potřeba rozvést spolupráci a navázat bližší vztahy s místními školami (MŠ, ZŠ, ZUŠ) - a to z důvodu vzájemného předávání znalostí a zkušeností mezi pedagogy, ale také kvůli možné spolupráci s místními MŠ, zabývajícími se alternativním vzděláváním (lesní školky, montessori apod.)
- I nadále podporovat a rozšiřovat spolupráci se zřizovateli, rodiči.

- Využít dotační možnosti a příležitosti a čerpat tak finanční prostředky ke zlepšení vybavení škol (k rozvoji kreativity, čtenářské matematické pregramotnosti)
- Zaměřit se na rozvoj seberealizace dětí, vést je ke schopnosti vytvořit si svůj názor, ale za tento názor nést zodpovědnost a zároveň k respektování názoru druhých
- Většina škol spíše negativně vnímá integraci – inkluzi a to především z důvodu nedostatečné a neúplné informovanosti ze strany MŠMT

Zpracovala: Anežka Kološová
v Litovli 10. května 2016